

Instrument finansowy wspierający termorenowację budownictwa jednorodzinnego

Łukasz Pytliński

CEM Instytut Badań Rynku i Opinii Publicznej
Instytut Ekonomii Środowiska

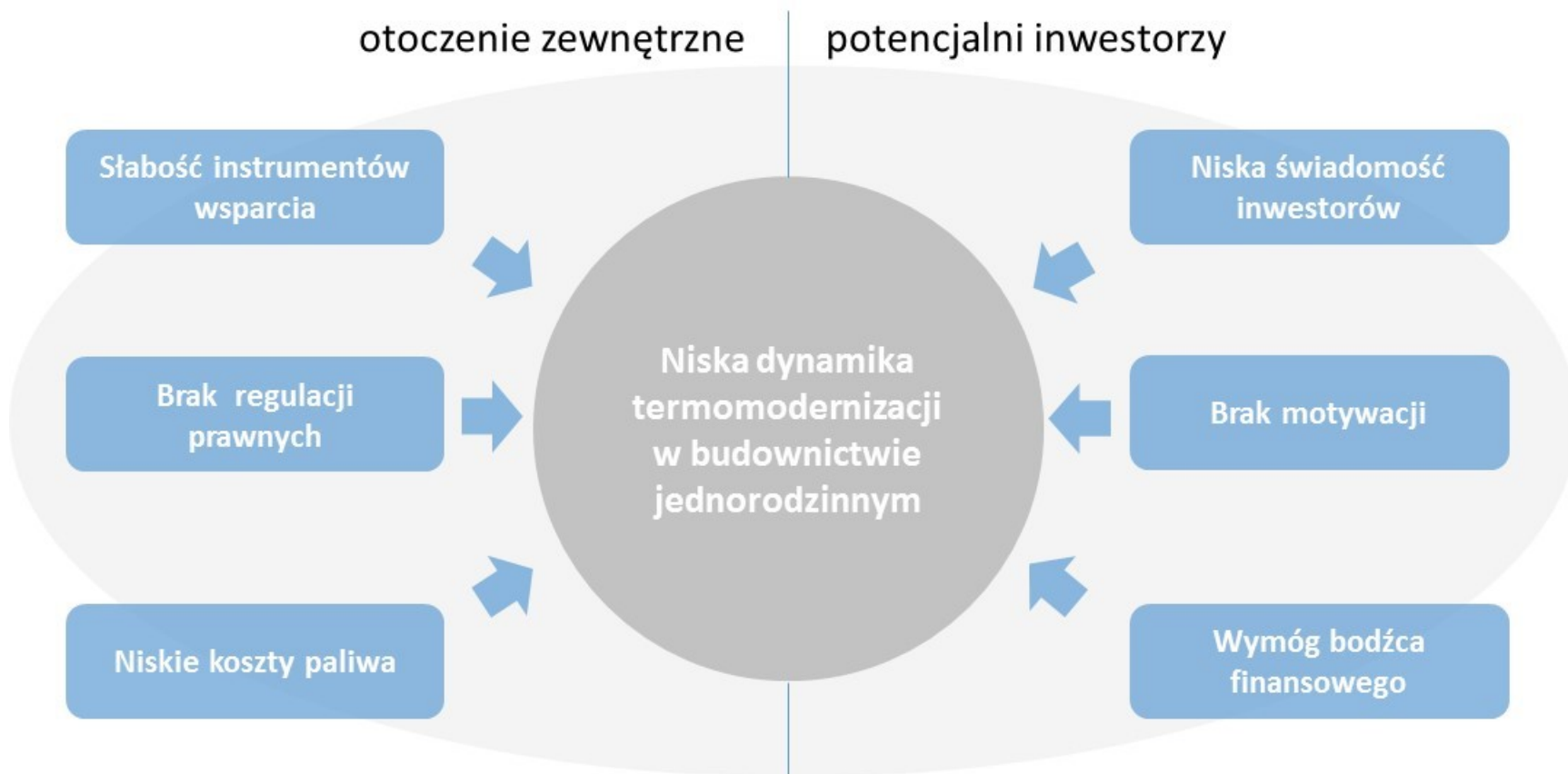
Standard budynków jednorodzinnych ze względu na kryterium izolacyjności cieplnej

	1,2 % - 45 tys.	Bardzo wysoki standard	<ul style="list-style-type: none">❖ Zmodernizowana/nowoczesna instalacja❖ Ocieplenie ścian minimum 15 cm❖ Ocieplenie poddasza❖ Okna energooszczędne trój-szybowe
	6,7 % - 335 tys.	Wysoki standard	<ul style="list-style-type: none">❖ Zmodernizowana/nowoczesna instalacja❖ Ocieplenie ścian minimum 11 cm❖ Ocieplenie poddasza❖ Okna z szybami zespolonymi
	20,1 % - 1 005 tys.	Średni standard	<ul style="list-style-type: none">❖ Zmodernizowana/nowoczesna instalacja❖ Ocieplenie ścian minimum 8-10cm❖ Ocieplenie poddasza❖ Okna z szybami zespolonymi
	34,0 % - 1 700 tys.	Niski standard	<ul style="list-style-type: none">❖ Budynki ze ścianami ocieplonymi warstwą izolacyjną cieńszą niż 8 cm
	38,0 % - 1 900 tys.	Bardzo niski standard	<ul style="list-style-type: none">❖ Budynki nieocieplone

Struktura źródeł ogrzewania budynków jednorodzinnych

	3,5 % - 175 tys.	Ogrzewanie z MSC, Elektryczne, Olejowe, Ekologiczne
	13,5 % - 675 tys.	Kotły gazowe
	13,7 % - 685 tys.	Kotły/kominki na biomasę i drewno
	2,4 % - 120 tys.	Kotły węglowe o nieustalonych parametrach
	1,5 % - 75 tys.	Kotły węglowe retortowe 10 lat i więcej
	6,5 % - 325 tys.	Kotły węglowe retortowe poniżej 10 lat
	28,8 % - 1 440 tys.	Kotły węglowe zasypowe 10 lat i więcej
	30,1 % - 1 505 tys.	Kotły węglowe zasypowe poniżej 10 lat

Wybrane bariery termomodernizacji



Niskie koszty paliwa

Najbardziej problematyczną grupą budynków jednorodzinnych są domy zasilane kotłami węglowymi, w szczególności urządzeniami, w których można zastosować różne rodzaje paliw stałych. Roczne koszty ogrzewania najniższej jakości sortami węgla czy też drewnem są na tyle niskie, że argumenty racjonalne opierające się na czynniku ekonomicznym przemawiające za realizacją prac termomodernizacyjnych, tracą uzasadnienie.

Niska świadomość inwestorów

Eksperti są zgodni, że brakuje kampanii informacyjnych z właściwie ukierunkowaną argumentacją uwypuklającą korzyści wynikające z myślenia w perspektywie wieloletniej. Kampanie

w stylu „Oszczędzaj energię” nie trafiają już do warstwy motywacyjnej Polaków, a ich efektem jest jedynie wzmocnienie systemu wartości ekologicznych które, nie przekładają się bezpośrednio na zachowania polegające na rzeczywistej aktywności inwestycyjnej.

Słabość instrumentów wsparcia

- Brakuje efektywnych instrumentów wspierających termorenowację w budownictwie jednorodzinny. Niska atrakcyjność Funduszu Termorenowacyjnego dla inwestorów indywidualnych wynika przede wszystkim z:
 - dodatkowych kosztów generowanych przez wymagania formalne,
 - skomplikowanego systemu udzielania wsparcia,
 - wymogu realizacji kompleksowych prac generujących wysokie kwoty i koszty kredytu,
 - zachęty finansowej określanej jako niska.

Dziękuję za uwagę

Łukasz Pytliński